

Кобылянская Л.И. Психологические детерминанты выбора стратегий поведения в трудных жизненных ситуациях. Дисс. ... док. психологии. Кишинэу. КГПУ им. «Иона Крянгэ», 2007.

Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Изд. 2-е. М., Политиздат, 1977.

Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. М.: Смысл, 2003.

Леонтьев Д.А., Калашиников М.О., Калашиникова О.Э. Факторная структура теста смысло-жизненные ориентации // Психол. журн., 1993. Т. 14, № 1. С.150-155.

Lazarus R.S., Folkman S. Stress, Appraisal, and Coping. N. Y.: Springer Publishing Company, 1984.

SMYSLOPOLAGANIE MOTIVATION COPING PERSONALITY IN DIFFICULT LIFE SITUATIONS

Kobylyanskaya L. I.

Slavic University, Kishinev, Moldova

Abstract. The study of coping behavior as an essential component of adaptive social behavior is relevant in connection with the ongoing social instability in the Moldovan society, the existence of conflicting political and economic development trends. In this study it was assumed that the choice of the constructive strategies of coping behavior in difficult situations depends on maloprodaja motivation of the individual. The data obtained in the study allow us to speak about the leading role of meaning-generating motivation as a personal resource of coping behavior in difficult situations.

Key words: personality, motivation, sense-generating motivation, sense, life orientations, experience, difficult life situations, coping behavior, coping strategies

РИВАЛИТЕТ, КОНКУРЕНЦИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВО

Колга В.

Таллиннский Университет, Таллинн, Эстония

voldemar.kolga@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается малоизученный феномен психологии – ривалитет. Парадокс в том, что ривалитет очень распространенное явление. Ривалитет наблюдается между детьми в семье, особенно в младшем возрасте. Широко известен ривалитет в спорте. В экономике ривалитет благоприятствует развитию, среди деятелей искусства ривалитет принимает интересные формы. Общими признаками ривалитета являются пространственно-временные и информационные структуры. Ривалитете есть как объективные так и субъективные части психики.

Ключевые слова: ривалитет, конкуренция, сотрудничество, субъективация, состояния психики

В научной литературе иногда встречается разграничение терминов „соперничество“ и „конкуренция“. Соперничество якобы происходит в социуме, а конкуренция в рыночных условиях. Такое разграничение вряд ли оправдано, поскольку рыночные отношения есть часть общественных. В данном тексте конкуренция и соперничество не разграничиваются (анг. – competition).

Конкуренция обычно понимается как борьба за выживание, где побеждают сильные, целеустремленные, умные, агрессивные, и т.п. Конкуренция (от лат. *conspicere* — сбегаюсь, сталкиваюсь) является одной из основных форм организации социального и межличностного взаимодействия. Конкурентный отбор выступает движущей силой эволюции и развития общества. Конкуренция приводит к избирательному уничтожению менее приспособленных к условиям окружающей среды. На самом деле не так все просто, о чем и пойдет речь.

В новой англо-язычной литературе встречается понятие ривалитет (анг. – *rivalry*), который близок терминам „соперничество“ и „конкуренция“, но не тождественен данным понятиям. В русской литературе понятие „ривалитет“ не пользуется практически в отличий от сербского, македонского и болгарского языков (наверно влияние английского).

Далее рассмотрим, какие явления описываются термином „ривалитет“, т.е. что оправдывает применение данного термина.

1. **Феноменология ривалитета.** Больше всего исследован ривалитет братьев и сестер (siblings) в семье. О важности ривалитета в семье свидетельствует Библейская история Каина и Авеля. Термин „*sibling rivalry*“ ввел D. Levy. Взаимоотношения между сестрами и братьями сложны и зависят от таких факторов как отношения родителей к детям, стресс в семье, порядок рождения, личность, опыт вне семьи. В самом деле, ривалитет явление тонкое, скрытное, субъективное. Ривалитет сестер и братьев оказывается максимальным при близком возрасте детей и внутри одного пола (между сестрами и между братьями), а также между интеллектуально одаренными детьми. Одна треть родителей обнаруживает ривалитет у своих детей или холод между ними, а в то же время в 60 лет 80% братьев и сестер чувствуют теплоту в отношениях между собой.

Если в семье отношения скрыты от внешних наблюдателей, то в спорте ривалитет предоставляется на обозрение миллионам, т.е. это – яркое и необходимое общественное явление. Так, между футбольными командами *Barcelona* и *Real Madrid* существует ривалитет десятки лет, как и между Lionel Messi и Cristiano Ronaldo. Этот ривалитет всемирно известен и без него футбол изменится, потеряет много в привлекательности. Так и встречи между хоккейными командами России и Канады ожидаемые по той же причине, как и в теннисе встречи между Djokovic–Federer. Можно заключить, что в спорте ривалитет играет большую роль.

Ривалитет не обошел и мир искусства. S. Smee проанализировал четыре пары всемирно известных художников: Мане – Дега, Матисс – Пикассо, а также современных – L. Freud – Bacon и Pollock – De Kooning. Они все были соперниками, но и друзьями. Они смогли увидеть положительное в сопернике, что пришло на пользу им (Smee, 2017).

Такие пары есть и в мире музыки. Может быть, самые известные Моцарт и Сальери. Также известны пары Брамс и Лист, Брамс и Чайковский, Дебюсси и Равель, пара великих композиторов – Стравинский и Прокофьев.

Великие, гении уважают соперника. Этот вывод относится, скорее всего, и к другим парам соперников, например, Б. Гейтс и С. Джобс, и, скорее всего, к лидерам Московской и Ленинградской школы психологии, А.Н. Леонтьеву и Б.Г. Ананьеву. По-моему, историки мало рассматривают личные отношения психологов и влияние их на исследования.

В бизнесе ривалитеты играют также большую роль, если не ведущую. Кто не знает вечных соперников как Кола и Пепси, Найк и Адидас, Эйрбас и Боинг, Макдональдс и Бургер Кинг, Канон и Никон, БМВ и Мерседес Бенц. Они нуждаются в друг друге, чтобы бизнес процветал еще более (Gomes-Casseres, 1996).

В России тоже есть известные бренды, такие как Газпром, МТС, Билайн, Мегафон, Норильский никель, Сбербанк, ТНК, Лукойл, Балтика, и т.п. Но к сожалению мне неизвестны их родные соперники, с кем они конкурируют и дружат. В то время в маленькой Эстонии есть пивные заводы Saku и A. Le Coq, которые являются конкурентами на рынке, образуя пару соперников.

2. **Признаки ривалитета.** Одна из задач науки – найти общие знаменатели для разных явлений. В самом деле что объединяет Каина и Авеля, Месси и Рональдо, Мане и Дега, Моцарта и Салиери, Колу и Пепси?

А. Составляющие ривалитет очень близки друг другу в каком-то смысле. Каин и Абель жили близко, Месси и Рональдо играют превосходно на одном поле, вкус и цвет Кола и Пепси трудно различить, фотолобитель увидит сходство между фото Никон и Кенон, Саку и АлеКок продают пиво в одних магазинах. Составляющие ривалитета **пространственно** близки друг другу.

Б. Ривалитет продолжается долго, годами, даже десятилетиями, например между *Barcelona* и *Real Madrid* уже начиная с 30 годов прошлого века, или между Coca Cola (основана в 1886) и Pepsi (1893). Соревнования не длятся продолжительно в отличии от ривалитета. В ривалитете есть длинное **временное** измерение. Если ривалитет продолжается так долго, то должны быть на это веские причи-

ны, как объективные, так и субъективные. Причины продолжительных ривалитетов рассмотрим далее.

В. Ривалитет предполагает сильных участников, из высшего класса спорта, искусства, науки, бизнеса. Соперники принадлежат высшему классу, лучше их трудно найти (Эстония может играть футбол с Бразилией, но большого всемирного интереса такая игра не вызывает: класс не тот, – т.е. ривалитета между такими командами нет, хотя они могут соревноваться). В ривалитете есть *power*, измерение **энергии, интенсивности**, которое возникает между соперниками, между полюсами.

Обобщенные признаки ривалитета указывают на пространственно-временную структуру психических явлений (см. работы Л.М. Веккера и И.М. Палей). Пространственно-временная и информационно-энергетические структуры интегрируют объективную и субъективную (психическую) реальность. Одним результатом такой интеграции и является ривалитет.

3. **Субъективация соперничества в ривалитете.** Одна из загадок психологии – субъективация объективной реальности. Если мы имеем дело с соревнованием, то результаты поддаются объективной оценке, т.е. субъективации нет. Можно определить кто сколько сделал, кто выиграл, кто проиграл, т.е. можно измерить, дать количественную оценку. Соревнование рассматривается всегда как раз с точки зрения (объективной) результативности.

G. J. Kilduff (Kilduff, et al., 2010; Kilduff, 2014) поставил задачу исследовать ривалитет как психологический феномен, т.е. субъективный. Он переместил ракурс на **отношения** участников в соревновании. ***Ривалитет – это соревновательные взаимоотношения, которые увеличивают психологическую (эмоциональную) долю (часть) в соревновании за счет уменьшения объективного (когнитивного) вклада.*** Ривалитет определяется уникальными отношениями между неповторимыми индивидами, группами и фирмами.

Ясно, что ривалитет между Мане и Дега совсем другой по сравнению ривалитетом между Матиссом и Пикассо, хотя они занимались одним делом, живописью. Субъективность, личности Мане и Дега детерминируют природу их ривалитета. Так происходит и в других сферах (спорт, искусство, бизнес). Таким образом, ривалитет содержит в себе не только объективные причины соревнования, но и субъективность, т.е. саму психологию (см. также Deutsch, 2000; Прохоров, 2009)

В. Pike и его коллеги (Pike, et al., 2018) опубликовали статью под точным и броским названием *The Long Shadow of Rivalry: Rivalry Motivates Performance Today and Tomorrow* (Длинная тень ривалитета: ривалитет мотивирует сегодня и завтра). Действительно, субъективность ривалитета оказывает длительное влияние на поведение в будущем, т.е. никуда не исчезает, а нуждается в соревнованиях и соперниках.

4. **Перспективы исследования ривалитета.** Исследования ривалитета расширяются и получают место в науке психологии. Под редакцией S.L. Hart, and N.A. Jones (Hart, Jones, 2018) вышел фундаментальный труд „The Psychology of Rivalry“ (Психология ривалитета), в 10 главах которого представлены разные исследования ривалитета, начиная с эволюции и генетики, и заканчивая исследованиями ривалитета взрослых.

Впереди ожидается расширение исследований ривалитета в мире искусства и бизнеса. Вообще не изучался ривалитет в международных отношениях, например, влияние личностей на конкурентные и кооперативные отношения между ними.

Литература

- Прохоров А.О. Смысловая регуляция психических состояний. М., Изд-во ИП РАН, 2009.
- Deutsch M. Cooperation and Competition // The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice / M. Deutsch and P. T. Coleman (Eds.). San Francisco: Jossey-Bas Publishers, 2000. P.21-40.
- Gomes-Casseres B. The alliance revolution: The new shape of business rivalry. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1996.
- Hart S.L., Jones N.A. The Psychology of Rivalry. NY.: Nova Science Publishers Inc., 2018.
- Kilduff G. J. Driven to Win: Rivalry, Motivation, and Performance // Social Psychological and Personality Science. 2014. Vol. 5 (8). P. 944-952.

Kilduff, G., Elfenbein, H.A., Staw, B.M. The relationally dependent analysis of competition // Academy of Management Journal. 2010. Vol.53, №. 5. P.943-969.

Pike B.E., Kilduff G.J., Galinsky A.D. The Long Shadow of Rivalry: Rivalry Motivates Performance Today and Tomorrow // Psychological Science. 2018. Vol/ 29 (5). P. 804-813.

Smee S. The Art of Rivalry. Four Friendship, Betrayals, and Breakthrough in Modern Art. Random House. 2017.

RIVALRY, COMPETITION AND COOPERATION

Kolga V,

Tallinn University, Tallinn , Estonia

Abstract. The article deals with the little-studied phenomenon of psychology - rivalry. The paradox is that rivalry is a very common phenomenon. Rivalry is manifested between children in the family, especially at a young age. Rivalry is widely known in sports. In the economy, rivalry favors development, among the figures of art rivalry prints interesting shapes. Common attributes of the rivalry are space-time and information structures. Rivalry has both objective and subjective parts.

Key words: rivalry, competition, cooperation, subjectification, states of mind

ЦЕННОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ

Колпакова М.Ю.

Психологический институт РАО, Москва

mkolpakova@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена проблеме ценностного самоопределения, рассматриваемого как основание психологического здоровья. Рассматриваются причины нарушений ценностного самоопределения. Раскрывается положение о том, что разрешение внутреннего конфликта и актуализация внутреннего диалога является необходимым условием свободного ценностного выбора. Этап рассогласования между рефлексивными ценностными представлениями и реальными ценностями, выделен как необходимый, при разрешении внутреннего конфликта с «духовным Я».

Ключевые слова: личность, психологическое здоровье, ценностное самоопределение, внутренний диалог, внутренний конфликт

Психологическое здоровье связывается исследователями не с развитием психического аппарата, но с личностным развитием (Воловикова, 2014). Поскольку основой личностного развития является ценностное самоопределение, то психологическое здоровье неизбежно связано с ценностным самоопределением, нарушение последнего подрывает саму основу психологического здоровья.

Под психологическим механизмом ценностного самоопределения понимается ценностный выбор, включающий принятие решения о приемлемости тех или иных ценностей для себя и реализацию принятого решения. Верное ценностное самоопределение необходимо для личностного развития, нарушение ценностного самоопределения препятствует личностному развитию, человек «живет не свою жизнь», выбирает и осуществляет не то, что ему действительно важно и ценно. В качестве критериев верного, подлинного выбора выделяются такие характеристики как: соответствие согласованной структуре личностных ценностей; степень новизны, неизведанности выбираемого; степень его рефлексии; уровень аргументации. Но перечисленные характеристики являются второстепенными на наш взгляд, не они, а объективная направленность выбора является критерием его подлинности. То есть, совершается он в направлении объективных глубинных ценностей человека, в направлении его совести, или против совести (Колпакова, 2015).